

# Boletín Oficial

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana. Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 6 a 20 rs. trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados. Números sueltos a 12 cuartos el pliego.

## PARTE OFICIAL.

### PRIMERA SECCION.

#### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

**S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.**

#### MINISTERIO DE FOMENTO.

##### Obras públicas.—Negociado 2.º

Una. Sr. Confrontándose la Real (Q. D. G.) con lo propuesto por esa Dirección, de acuerdo con lo informado por la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, ha tenido a bien autorizar a D. Manuel Arco para que salve el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero, practique las investigaciones con objeto de iluminar aguas en el sitio llamado Cerrós de Cinto blanco, término de Almansa, provincia de Albacete, de cuyas aguas podrá disponer a perpetuidad sin farsen en contravención con arreglo a lo prescrito en el artículo 27 del Real decreto de 29 de abril del año último, debiendo sujetarse el concesionario a las condiciones siguientes:

- 1.º Siempre que los trabajos de exploración puedan entorpecer el tránsito público por la vereda que llaman de Granada, entre cuyos límites se han de practicar, será de cuenta de dicho interesado habilitar con anticipación caminos provisionales, de las mismas condiciones de aquella que la sustituyan en los sitios en que pueda quedar interrumpida.
- 2.º Los trabajos se ejecutarán con arreglo al proyecto aprobado y bajo la inspección del Ingeniero jefe de la provincia, quien podrá presentar al Concesionario las reglas que deba observar para precaver los perjuicios públicos que pudieran ocasionarse con los y las otras obras que se hayan de hacer.
- 3.º Por la presente autorización tan solo se faculta al interesado para hacer investigaciones en terrenos del Estado o

del común, al tenor de lo prevenido en el art. 2.º del Real decreto mencionado. De Real orden lo digo a V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 16 de diciembre de 1861.—Posada Herrera.—Sr. Director general de Obras públicas.

En el día 16 de diciembre de 1861, el Sr. Director general de Obras públicas, Sr. Posada Herrera, ha acordado, de acuerdo con lo informado por la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, S. M. la Reina (Q. D. G.) ha tenido a bien autorizar a D. Manuel Arco para que salve el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero, aproxime las aguas del río Torán como fuerza motriz de un molino harinero que intenta construir en el término de Canejan, provincia de Lérida, debiendo sujetarse a las condiciones siguientes:

- 1.º La toma, que será de simple derivación, se situará aguas abajo del actual molino, llamado de Canejan, y se constituirá por medio de un espigón según se indica en el plano, sin que ocasione represamiento o embalse ni impida por consiguiente el movimiento de dicho molino. La altura del espigón será de dos metros sobre el nivel de las aguas bajas del río, y se referirá a un punto fijo e invariable de las inmediaciones para que en todo tiempo pueda ser comprobada.
  - 2.º El caudal de agua que podrá utilizarse en virtud de esta concesión no excederá de 2,166 litros por segundo de tiempo.
  - 3.º Las obras se ejecutarán con arreglo al proyecto aprobado en esta fecha, y bajo la inspección del Ingeniero jefe de la provincia referida.
- De Real orden lo digo a V. I. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 16 de diciembre de 1861.—Posada Herrera.—Sr. Director general de Obras públicas.

#### MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

##### Subsecretaria.—Negociado 3.º

Remitido a informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negociado por V. S. al Juez de primera instan-

cia de esa capital para procesar a D. Juan Llovet, Maestro de Instrucción primaria de Miralcamps, ha consultado lo siguiente: «Excmo. Sr. Es esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de Lérida ha negado al Juez de primera instancia de aquella capital la autorización que solicitó para procesar a D. Juan Llovet, Maestro de Instrucción primaria de Miralcamps, de cuyo expediente resulta: que el Sr. Jefe de la Junta municipal de Instrucción primaria de dicho pueblo los estados trimestrales correspondientes a 1859, de los fondos cobrados e invertidos por el Maestro D. Juan Llovet para el material de su escuela, advirtió la Junta que en el estado del tercer trimestre se databa el Maestro de 110 rs. 50 céntimos por un armario, acompañando un recibo de dicha suma, fecha 18 de diciembre de 1859, firmado por el mismo Maestro a nombre del carretero Jaime Sans, y en el cuarto trimestre también se databa de 88 rs. por una mesa, justificándolo con otro recibo del mismo Sans, firmado por el Maestro como el anterior.

Que sospechando la Junta de la legitimidad de dichos recibos, hizo comparecer al carretero Sans, quien manifestó que el armario lo había construido hacia seis meses, habiendo recibido por su valor 26 reales, y no los 110 que expresaba el recibo, y por la mesa 64 rs. y no 88.

Que también fue llamado el maestro D. Juan Llovet, y reconvenido por la Junta, reconoció los recibos, y al tratar de defenderse de los cargos que se le hacían incurrió en varias contradicciones, y se retiró diciendo que no tenía las disposiciones que la Junta pudiese adoptar.

Que en este estado, la Junta dio parte al Alcalde, remitiéndole las cuentas, y el acta de la sesión celebrada para que procediese a lo que hubiese lugar, y en su consecuencia el Alcalde instruyó sumario contra el Maestro, quien habiendo comparecido a declarar se negó a responder al Alcalde, marchándose después de haber profirido palabras inconvenientes; más los individuos de la Junta se ratificaron en los hechos consignados en el acta.

Que pasadas las diligencias al Juzgado de primera instancia, mandó este ampliar las declaraciones, y en la que prestó Don Juan Llovet manifestó que Jaime Sans convino con él en hacer la mesa susodicha y pintarla todo por 88 rs.; más como no la hubiese pintado, le entregó 64 reales, reservándose el resto hasta los 88 para cuando le pintase la mesa sin embargo de lo cual puso el recibo a nombre de Sans y a su ruego de la cantidad total que aun cuando en el otro recibo figuraba haber entregado a Sans 110 rs. por un

armario, es lo cierto que no recibió Sans dicha cantidad, porque habiéndole mandado construirla no lo hizo el Sans, viéndose obligado el D. Juan Llovet a encargarse de otro carpintero, a quien abonó 100 reales por el armario, y 18 por pintarle la mesa, hecha por Sans, añadiendo que el haber, puesto los recibos, antes de que el armario se construyera, fue para poder remitir los cuantos a la Superioridad; cuyos hechos constó el segundo carpintero que en efecto construyó el armario, declarando haber recibido por él 100 rs. y 18 por haber pintado la mesa.

Que el Juzgado, de acuerdo con el parecer del Promotor fiscal, pidió al Gobernador autorización para procesar a Don Juan Llovet por el delito de falsedad cometida en el ejercicio de sus funciones de Maestro de Instrucción primaria; pero el Gobernador negó la autorización, de conformidad con el Consejo provincial, fundándose en que con arreglo a lo dispuesto en la Real orden de 29 de noviembre de 1858 corresponde a la Junta provincial de Instrucción pública, y no a la local, el examen y aprobación de los estados trimestrales presentados por el Maestro, y por lo tanto no debieron remitirse los estados al Alcalde para que empezara las diligencias criminales, porque existía una cuestión previa, administrativa, cuya decisión correspondía a la Autoridad gubernativa, y aun cuando se quisiera replicar alegando que no se trataba de estados, sino de cuentas, estas tampoco debían ser examinadas por la Junta municipal, y si por el Ayuntamiento, según la citada Real orden de 29 de noviembre de 1858.

Vista la disposición decimaquinta de la referida Real orden, según la cual los Maestros deben dirigir a la Junta provincial de Instrucción pública, y antes del día 10 de cada uno de los meses de enero, abril, julio y octubre, un estado expresivo de los cobros totales que hubiesen realizado en el semestre anterior para personal y material, con especificación de la inversión de los fondos del material, al tenor del presupuesto mandado observar, cuyos estados llevarán el Visto Bueno de la Junta local.

##### Considerando:

- 1.º Que los estados trimestrales de fondos recaudados e invertidos por el Maestro de Instrucción primaria D. Juan Llovet, y remitidos a la Junta local del ramo, son los mismos a que se refiere la disposición decimaquinta de la Real orden antes citada, y por lo tanto el examen y aprobación de dichos estados no correspondía a la Junta local y sí a la provincial, que no resulta haya legado a examinarlos.
- 2.º Que no habiendo precedido el exa-



men de dichos estados por parte de la corporación a quien compete dicha facultad, no era llegado el caso de pasar los antecedentes del negocio a la Autoridad judicial porque existe una cuestión previa peculiar de la Administración, y mientras esta no se decida es improcedente la continuación de las diligencias judiciales contra D. Juan Llovet por la culpabilidad que pueda resultarle con motivo de las cuentas que ha presentado, y sobre las cuales no ha podido todavía formar juicio la Autoridad competente;

La Sección opina que debe confirmarse la negativa del Gobernador de Lérida.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por la referida Sección, de Real orden lo comunico a V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 30 de noviembre de 1861.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de Lérida.

(Gaceta del 28 de diciembre último.)

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

### Subsecretaria.—Negociado 3.º

Remitido a informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negada por V. S. al Juez de Hacienda de esa provincia para procesar a D. Antonio Vera y D. Timoteo Astorga, Administrador y Oficial del Negociado respectivamente de la Administración de Rentas de Plasencia, ha sido consultado lo siguiente: «Excmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de Cáceres ha negado al Juez de Hacienda de la misma provincia la autorización que solicitó para procesar a D. Antonio Vera, Administrador de Rentas de Plasencia, y a D. Timoteo Astorga, Oficial del Negociado de Estancos en dicha Administración.

Resulta:

Que en julio de 1859 el expresado Administrador, advirtiendo que en las cuentas rendidas en enero anterior por el Administrador subalterno de Montehermoso no se cargó éste de 400 libras de tabaco picado que le habían sido remitidas en el mismo mes de enero, según resultaba de los asientos de la oficina y de los que también llevaba el contratista de las conducciones, reclamó el valor de dichos efectos al Administrador de Montehermoso, a la sazón cesant.

Que éste respondió negando haber recibido dichas 400 libras de tabaco en la expresada época, y en apoyo de su negativa alegaba que no había expedido recibo ni tornaguía de la remesa susodicha, y que el haberse aprobado sus cuentas en fin de enero probaba evidentemente que no había omitido ninguna partida de cargo en ellas.

Que en vista de tal contestación, el Administrador de Plasencia comisionó a dos subalternos suyos para que instruyesen expediente gubernativo en averiguación de los hechos expresados, a fin de descubrir el origen de la ocultación ó sustracción del tabaco.

Que de las diligencias gubernativas solo resultó acreditado que la remesa de las 400 libras de tabaco se verificó en efecto por el contratista; mas no se pudo encontrar el pedido que debió proceder del Administrador de Montehermoso, ni éste confesó haber recibido el tabaco, si bien el escribiente de aquel declaró haberse hecho el pedido, y otros testigos aseguran haber llegado la remesa a la casa del Administrador o estancadero en ocasión de hallarse éste ausente, por lo cual lo recibí con su mujer é hijo, sin que nadie diese al conductor recibo ni tornaguía.

Que pasado todo al Juzgado de Hacienda, acordó éste emitir las actuaciones y

practicó nuevas diligencias, de las que no resultó nueva luz, pues el Administrador de Montehermoso persistió en negar el recibo del tabaco, y el Administrador de Plasencia sostuvo que lo había remitido como resultaba de la guía expedida, lo cual confirmaba el contratista de la conducción.

Que el Juzgado, á consecuencia de no resultar llevados con la debida exactitud los libros de asientos de la Administración de Plasencia, y de haber declinado el Administrador la responsabilidad de estas faltas en el Oficial D. Timoteo Astorga, concibió sospechas de que estos hubiesen tenido participación mas ó menos indirecta en la ocultación del tabaco, y fundado en esta presunción acordó de conformidad con el Promotor fiscal pedir autorización para procesar á los mencionados Administrador de Plasencia y Oficial del Negociado de Estancos, sin concretar el delito de que pudiera hacerse cargo ni el artículo del Código que pudiera serles aplicable.

Que el Gobernador, de acuerdo con el Consejo provincial, negó la autorización, fundándose en que en el supuesto de que fuesen dignas de correctivo las faltas de exactitud de ambos empleados en el desempeño de sus funciones, no están sujetas en este caso á procedimiento criminal, porque para castigar la defraudación hecha á la Hacienda tienen que estimarse delinquentes los que directa é indirectamente tomaron parte en la ejecución del hecho, cooperaron á ella, ó participaron ocultando ó inutilizando los efectos, circunstancias que no resultan imputables á los dos interesados de que se trata, de donde se deducía que estos no pueden ser considerados como reos de delitos por abuso calificado, ó no calificado, sin perjuicio de adoptar las disposiciones convenientes respecto á que se observe en la Administración de Plasencia el orden administrativo marcado en las Reales instrucciones vigentes.

Considerando:

1.º Que el hecho que motiva este expediente consiste en la ocultación de 400 libras de tabaco, cuya salida de la Administración de Plasencia consta justificada suficientemente, así como el haberse verificado con las formalidades ordinarias.

2.º Que resultando cierta la salida del tabaco de la Administración de Plasencia, y apareciendo vehementes indicios de haber sido entregado en la Administración de Montehermoso, á pesar de la negativa del Administrador, no existe mérito para exigir responsabilidad criminal al Administrador de Plasencia, ni al Oficial dependiente suyo, toda vez que el único cargo que pudiera hacerse á estos, sería el de no haber exigido á su tiempo el recibo y tornaguía de la remesa hecha, y el haber reclamado el valor del tabaco después de haber sido aprobadas las cuentas de Montehermoso, cuyo cargo no es bastante para presumir connivencia en la ocultación verificada; por el contrario aleja toda sospecha de este sentido la circunstancia de haber denunciado el hecho el mismo Administrador á quien se quiere acusar de complicidad en la defraudación.

3.º Que las faltas que hayan podido advertirse en los libros de asientos y cuentas de la Administración de Rentas de Plasencia aparecen independientes del hecho que ha dado lugar á este expediente, y no resulta hasta ahora que constituyan un delito penado por el Código, por mas que sean dignas de corrección ante el superior gerárquico administrativo.

La Sección opina que debe confirmarse la negativa del Gobernador de Cáceres.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (que Dios guarde) resolver de conformidad con lo consultado por la referida Sección, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años.

Madrid 30 de noviembre de 1861.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de Cáceres.

(Gaceta de 29 de diciembre último.)

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

### Subsecretaria.—Negociado 3.º

Remitido á informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negada por V. S. al Juez de primera instancia de Astorga para procesar á Don Francisco Quintana, Alcalde que fué del Ayuntamiento de Val de San Lorenzo, ha consultado lo siguiente:

Esta Sección ha examinado el expediente de autorización negada por el Gobernador de León al Juez de primera instancia de Astorga para procesar á Don Francisco Quintana, alcalde que fué del ayuntamiento de Val de San Lorenzo.

Resulta que con motivo de una causa que se seguía contra dicho alcalde por denuncia fiscal, varios de los testigos que declararon, además de hacerse cargo de los hechos á que la expresada causa se refería, denunciaron otros delitos, formándose tres distintos procesos á petición fiscal, siendo uno de ellos el presente:

Que los cargos formulados en el contra Quintana son el haber recibido 4,000 reales con destino á escuelas y no haber invertido mas que 4,500; el haber vendido unos negrillos del conran en 1,000 reales; de los cuales solamente recibió 800 por haber rebajado 200; el haber cobrado un real por cada cédula de coquind de las que se expiden gratis; el haber exigido á cobradores mayores contribuciones que las contenidas en los respectivos repartos; por último, que encargado de la verificación de efectos estancados, no satisfizo á algunos estancieros el premio de expendición que les correspondía, sino otro menor.

Que del expediente aparece no hay prueba alguna que acredite el primer cargo; en cuanto al segundo, no hay mas que un testigo que lo afirma; en cuanto al tercero, lo declaran varios testigos; respecto al cuarto, hay en efecto testigos que aseguran haber exigido el alcalde según uno, cuarenta y cinco mil reales de unas en las contribuciones correspondientes á varios años; según otros, seis ó siete mil en el de 1857. Añaden que habiendo notado que existía diferencia entre el repartimiento y las cantidades que se les exigían en 1857, recurrieron al Gobernador de la provincia, quien decretó pasase la queja al alcalde Quintana, y reunidos en el ayuntamiento tres ó cuatro vecinos de cada pueblo, se enterasen de lo que motivaba el aumento que notaban en los copos; que el alcalde les amenazó con formarles causa y ponerles presos por haber dado la queja, y les mandó marcharse; que al día siguiente volvieron y no les dejaron entrar en el ayuntamiento, manifestándole el secretario de orden del alcalde se fuesen de allí. Otros testigos hablan en general de estafas cometidas por el alcalde en la administración municipal, pero sin precisar éstas ni justificarlas. En lo tocante al quinto cargo, también declaran sobre su exactitud varios testigos estancieros; pero aparece que Quintana no era el verdadero propietario, sino un hijo suyo, á quien estaba supliendo porque aquel se hallaba estudiando en León.

Que el juez, oído el promotor fiscal, pidió autorización para procesar al alcalde como autor de los delitos denunciados. El Gobernador, oído el Consejo provincial y al interesado, le concedió respecto al cargo de exacción de un real por las cédulas gratuitas; la declaró innecesaria por la estafa que se imputa al acusado como vendedor de tabacos, y la negó en los otros extremos, fundado en que ha-

bi no una cuestión previa de cuentas que ventilar, ya no podía seguirse procedimiento criminal mientras esto no se verificase.

El Alcalde dijo en sus exculpaciones que era cierto había recibido 4,000 reales para la escuela, cuya cantidad había invertido en arreglar el local de la misma de lo que dio cuenta á la Sección de Fomento en 9 de noviembre de 1859; que cortó los negrillos en virtud de licencia que para ello había obtenido, instruyéndose expediente por la Comisaría de Montevideo, y que en 1857 recaudase mas cantidad por contribuciones, recargos y arbitrios que la contenida en el repartimiento aprobado por la Administración.

Vistos los artículos 326 y 327 del Código penal, en que se castiga al empleado público que sin la autorización competente impusiere una contribución ó licie-za cualquiera otra exacción.

Considerando:

1.º Que no existe prueba ninguna de la malversación que se atribuye al alcalde de los 4,000 rs. que recibió para componer la escuela, ni puede saberse si la hubiera invertido en la escuela, examinada la cuenta de la inversión de dicha cantidad, la administración declare si hubo ó no el delito que se denuncia.

2.º Que consta por confesión de dicho alcalde el haber vendido los negrillos á que la denuncia se refiere, y que aun cuando afirma haberlo hecho con autorización competente, no lo justifica y menos la inversión de los 800 rs. que por dicha venta recibió.

3.º Que existen sospechas de que el mencionado alcalde exigió mayores contribuciones que las contenidas en el repartimiento aprobado por la Administración de Hacienda pública de la provincia y á los tribunales de justicia corresponde entender en el asunto sin necesidad del examen previo de cuentas, puesto que la acusación va encaminada, no contra el reparto, sino contra la exacción hecha fuera de lo contenido en lo mismo.

Opina la Sección puede servirse V. E. consultar á S. M. se confirme la negativa del Gobernador en cuanto al cargo de malversación de la cantidad recibida por el Alcalde Quintana para gastos de la escuela en el estado actual del asunto y sin perjuicio de lo que resulte del expediente de cuentas de dicha cantidad; y se conceda por la venta de los negrillos correspondientes al comun de los vecinos, y por lo relativo al cargo de exacciones arbitrarias, quedando enterada la Sección de los demás extremos contenidos en el expediente.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por la referida Sección, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 30 de noviembre de 1861.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de León.

## MINISTERIO DE ESTADO.

### Dirección política.

El encargado de Negocios de España en Chile manifiesta á esta primera Secretaría que el Gobierno de aquella República ha mandado consolidar el 27 de septiembre próximo pasado en las oficinas del Crédito público, á favor de los señores Don Juan Trellés, Don Ramón Arbi- de y Don Ramón Ochoa, la cantidad de treinta y ocho mil sesenta y cinco pesos treinta y cinco centavos por el secuestro de los efectos de su propiedad que se hallaban á bordo de la fragata inglesa Vill, apresada en 1821.

Lo que se publica para que llegue á conocimiento de los interesados.

(Gaceta del 30 de diciembre.)



# MINISTERIO DE FOMENTO.

## Montes.

Enterada la Reina (Q. D. G.) de las consultas elevadas por varios Gobernadores de provincia respecto del grado de intervencion que á las Secciones de Fomento y á los Ingenieros de Montes corresponde en los que se hallan bajo la administracion de las oficinas de Hacienda pública, ha tenido bien resolver que, interin, otra cosa se dispona por acuerdo de ambos Ministerios, se observe lo prescrito en la Real orden que por el de Hacienda se expidió acerca de este mismo asunto en 13 de junio de 1848, cuya copia va á continuación.

De Real orden lo digo á V. S. para su debido cumplimiento. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 10 de diciembre de 1861.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de.....

Copia de la Real orden de 13 de junio de 1848, citada en la anterior.

Ministerio de Hacienda.—Excmo. Sr.: He dado cuenta á la Reina del expediente instruido en este Ministerio en vista de las comunicaciones dirigidas por el del cargo de V. E. en 26 de marzo de 1845 y 19 de agosto de 1846, manifestando la conveniencia de que se pongan bajo la vigilancia de los Comisarios, Peritos agrónomos, y demas dependientes del ramo de montes, las fincas de esta clase procedentes de bienes nacionales, á fin de que cuiden de su conservacion, beneficio y fomento, como lo hacen con todos los demas pertenecientes al Estado y á los pueblos; y conformándose S. M. con el parecer de la Direccion general de fincas del Estado, se ha servido mandar significar á V. E. que siempre que la intervencion, y fiscalizacion en los referidos montes por los empleados dependientes del Ministerio de su cargo se limite á reconocerlos, determinar las épocas en que deben realizarse las cortas y las condiciones á que deben sujetarse los contratistas para que no se causen perjuicios al arbolado, no hay inconveniente en que así se verifique; pero sin que dicha intervencion se extienda á poner el menor óbáculo á los Administradores de fincas del Estado para arrendar los montes, subastar las leñas en las épocas en que es costumbre hacerlo, recaudar sus productos, y tener guardas que vigilen la conservacion de aquellos con arreglo á las órdenes é instrucciones que reciban de la Direccion general.

De Real orden lo digo á V. E. para los efectos oportunos. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 13 de junio de 1848.—Manuel Bertran de Lis.—Sr. Ministro de la Gobernacion del Reino.

(Gaceta del 31 de diciembre último.)

# PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

## REALES DECRETOS.

Atendiendo á lo dispuesto en el artículo 17 de la ley orgánica del Consejo de Estado, y de conformidad con lo propuesto por el Presidente del mismo,

Vengo en mandar que las Secciones de aquel alto Cuerpo continúen compitiendo en 1862 del mismo número é individuos determinados por mis Reales decretos de 18 de agosto de 1860.

Dado en Palacio á 31 de diciembre de 1861.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Leopoldo O'Donnell.

De acuerdo con mi Consejo de Ministros,

Vengo en nombrar Gobernador de la provincia de Huelva á D. José María Cosío, Secretario que ha sido del Gobierno de Murcia, y en la actualidad Gefe de Negocios de segunda clase de Hacienda pública en la Direccion general de Loterías.

Dado en Palacio á 12 de diciembre de 1861.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Leopoldo O'Donnell.

De acuerdo con mi Consejo de Ministros,

Vengo en nombrar Gobernador de la provincia de Alava á D. Trinidad Sicilia, que desempeña igual cargo en la de Navarra.

Dado en Palacio á 25 de diciembre de 1861.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Leopoldo O'Donnell.

De acuerdo con mi Consejo de Ministros,

Vengo en nombrar Gobernador de la provincia de Navarra á D. Antonio Fernandez de Heredia y Valdés, Vizconde del Cerro, que desempeña igual cargo en la de Alava.

Dado en Palacio á 25 de diciembre de 1861.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Leopoldo O'Donnell.

De acuerdo con mi Consejo de Ministros,

Vengo en nombrar Gobernador de la provincia de Murcia á D. Pedro Celestino Argüelles, que desempeña igual cargo en la de Toledo.

Dado en Palacio á 25 de diciembre de 1861.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Leopoldo O'Donnell.

De acuerdo con mi Consejo de Ministros,

Vengo en nombrar Gobernador de la provincia de Toledo á D. Patricio de Azárate, que desempeña igual cargo en la de Murcia.

Dado en Palacio á 25 de diciembre de 1861.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Leopoldo O'Donnell.

## MINISTERIO DE HACIENDA.

### DOÑA ISABEL II.

Por la gracia de Dios y la Constitucion REINA de las Españas. A todos los que la presente vieren y entendieren,

sabed: que las Cortes han decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo único. Se autoriza al Gobierno para que desde 1.º de enero de 1862, mientras no se publica la ley de presupuestos para el mismo año, recaude las contribuciones, rentas y derechos del Estado, é invierta sus productos en los gastos públicos, con sujecion á la ley de 11 de enero de 1861, y sin perjuicio de lo que acuerden las Cortes respecto al expresado presupuesto de 1862.

Por tanto:

Mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Gefes, Gobernadores y demas Autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquiera clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Palacio á 31 de diciembre de 1861.—YO LA REINA.—El Ministro de Hacienda, Pedro Salaverria.

(Gaceta de 1.º del actual.)

## MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

Direccion general del Registro de la propiedad.—Seccion 3.ª

Excmo. Sr.: Habiendo empezado á transcurrir el plazo de 40 dias señalado á los Registradores para la constitucion de las fianzas respectivas, cuyo acto deben acreditar ante los Regentes de las Audiencias, presentando ademas los títulos correspondientes; S. M. la Reina (que Dios guarde), teniendo en consideracion la conveniencia y ventajas de que los Registradores de la propiedad vayan realizando sucesivamente y por su orden, pero con la brevedad que el servicio público requiere, todas las operaciones y diligencias de su cargo, indisputables por otra parte para que pueda tomarse el juramento y ponerse en posesion de sus empleos, se ha servido disponer que se señale por esa Direccion un plazo dentro del cual los interesados hayan de presentarse á recoger en la misma sus respectivos títulos; debiendo entenderse que se considerará que renuncian sus cargos todos aquellos individuos que dejen transcurrir el plazo sin haber recogido los expresados títulos.

Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 1.º de enero de 1862.—Fernandez Negrete.—Sr. Director general del Registro de la propiedad.

(Gaceta de 2 del actual.)

## MINISTERIO DE FOMENTO.

Doña Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitucion de la Monarquia española Reina de las Españas: á todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: que las Cortes han decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º Se declara subsistente la concesion del ferro-carril de Zaragoza á Barcelona, otorgada por Real decreto de 27 de noviembre de 1852, y confirmada por la ley de 6 de julio de 1855, á pesar de no haberse terminado dos de sus secciones en los plazos fijados por el artículo 5.º de la expresada ley.

Art. 2.º La empresa concesionaria podrá con arreglo al art. 6.º de la misma ley, prolongar la línea de la Moncada á Barcelona, pero sin que se establezcan en este trayecto, á no mediar acuerdo entre esta empresa y la de Barcelona á Granollers, mas estaciones que las de Barcelona y Moncada para el tráfico general de la línea, con prohibicion del parcial entre estas dos poblaciones, que

pertenece exclusivamente á la línea de Barcelona á Granollers. Cuando el Gobierno determine el enlace para poner en comunicacion las dos líneas de Zaragoza á Barcelona y de Barcelona á Granollers, el mismo dispondrá la forma y condiciones con que haya de verificarse en Moncada por cuenta de las dos compañías.

Por tanto mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demas Autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquiera clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Dado en Palacio á 1.º de enero de 1862.—Yo la Reina.—El Ministro de Fomento, Antonio Aguilar y Correa.

(Gaceta de 4 del actual.)

## SEGUNDA SECCION.

### GOBIERNO DE LA PROVINCIA.

#### CIRCULAR NÚMERO 8.º

Se encarga la busca y captura de los desertores de presidio, Francisco Blanco Díez y Gabriel Antonio Tebas.

#### Vigilancia.—Negociado 4.º

Los Sres. Alcaldes, Guardia civil, empleados de vigilancia y demas dependientes de mi autoridad procederán á la busca y captura de Francisco Blanco Díez y Gabriel Antonio Tebas Pallares, desertores del presidio correccional de Santoña, cuyas señas personales se insertan á continuación, los cuales caso de ser habidos, los pondrán á mi disposicion con toda seguridad.

Orense 8 de enero de 1861.—Francisco Javier Camuño.

#### Señas de Francisco Blanco Díez.

Vecino de Santa Cristina en esta provincia, de edad de 21 años, estado soltero, de oficio tratante, pelo y cejas castaño oscuro, ojos claros, nariz regular, cara redonda, barba poca, color sano, estatura alta.

#### Idem de Gabriel Antonio Tebas Pallares.

Vecino d. Córdoba, de edad de 16 años, soltero, de oficio sombrerero, pelo y cejas negras, ojos pardos, nariz ancha, cara redonda, barba lampiña, color moreno, estatura 4 pies, 9 pulgadas, una cicatriz en la frente.

#### CIRCULAR NÚM. 9.º

Se encarga la busca y captura de Laureano Rodriguez.

#### Vigilancia.—Negociado 4.º

Habiéndose ausentado de la casa paterna Laureano Rodriguez, hijo de Benito, vecino del lugar de la Reguenga del distrito municipal de Gómesende, cuyas señas personales se insertan á continuación, los señores Alcaldes, Guardia civil, empleados de vigilancia y demas dependientes de mi autoridad procederán á su busca, y en el caso de ser habido, lo pondrán á disposicion del Alcalde que lo reclama.

Orense 8 de enero de 1862.—Francisco Javier Camuño.

#### Señas de Laureano Rodriguez.

Edad 11 años, estatura pequeña, pelo negro, ojos idem, nariz regu-



•